

# Documentación de la experiencia de un programa de formación integral a comunidades rurales, bajo el modelo de investigación participativa

Jamilet Valderrama<sup>1</sup>  
Joan Montilla<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Extensionista. <sup>2</sup>Investigador. INIA. Centro de Investigaciones Agrícolas del Estado Anzoátegui.  
Correo electrónico: jvalderrama@inia.gob.ve; jmontilla@inia.gob.ve.

Con la finalidad de documentar la experiencia del programa de formación integral dirigido a las comunidades de la parroquia Santa Clara del municipio Monagas, ubicado en el estado Anzoátegui, se describen y analizan las lecciones aprendidas por los participantes en cada una de las comunidades y organizaciones participantes, bajo la premisa de construcción del conocimiento en forma colectiva, también llamado proceso de sistematización (Carvajal, 2005).

Este programa de formación se desarrolló por el convenio suscrito entre el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA) y la empresa petrolera Zuata, (PETROZUATA C.A) hoy día denominada PDVSA Petrocedeño.

Las comunidades y organizaciones atendidas se encuentran ubicadas en la parroquia Santa Clara, municipio Monagas, son: comunidad indígena Santa Clara, a través de las cooperativas agroproductivas Tunapocho y Oripopo; comunidad indígena El Guasey, representada por productores de la empresa de producción social (EPS); educadores y voceros del consejo comunal, finalmente la comunidad Agua Linda, con la participación de las voceras y voceros del consejo comunal, habitantes de la comunidad y docentes del núcleo educativo rural (NER).

## Metodología aplicada

Para la construcción de los resultados del programa de formación se empleó la sistematización como proceso teórico y metodológico, que a partir del ordenamiento, evaluación, análisis, interpretación

y reflexión crítica pretende construir conocimiento y cambio de las prácticas sociales, mejorándolas y transformándolas (Carvajal, 2005).

En esta sistematización se realizó la interpretación crítica del proceso, a través de la reconstrucción y ordenamiento de la experiencia vivida por los participantes. Se manifiesta y revela la lógica del proceso vivido, es decir los factores intervenidos y cómo se han relacionado entre sí, redescubriendo por qué se han hecho de ese modo y como podría ser mejorado para una nueva experiencia. (Pereyra, 2009).

En ese sentido, se empleó, como primer paso, la definición del eje de la sistematización, que consistió en conocer *¿Cómo a través de la Formación Integral a las comunidades rurales, con el rol del facilitador y de los participantes, se ha generando un proceso de interrelación para el desarrollo de las capacidades internas de los participantes hacia lo colectivo y técnico productivo?* El segundo paso fue la identificación de los participantes (miembros de las comunidades, facilitadores, voceros de los consejos comunales y asociados de las cooperativas). Por último las entrevistas y la realización de un taller de validación de los resultados obtenidos.

## Situación inicial de las comunidades atendidas

La empresa PETROZUATA, asumiendo su responsabilidad social con las comunidades organizadas ubicadas en la jurisdicción de exploración y explotación petrolera, había iniciado un trabajo previo con las comunidades involucradas en el

programa. Éste consistía en la dotación de galpones, apoyo en aspectos técnicos, electrificación y perforación de pozos de agua, entre otros. Sin embargo, la empresa petrolera observó que en estas comunidades, existía poca o débil organización de los productores, con bajos promedios en el desarrollo del aspecto productivo. Carecían de un proceso de formación integral para el desarrollo de las capacidades internas hacia lo colectivo y lo técnico productivo. Este diagnóstico previo propicia el convenio de cooperación con INIA, a fin de generar un proceso de formación integral con las organizaciones seleccionadas en la parroquia de Santa Clara.

El desarrollo del programa consistió en atender de forma armónica a los participantes, abordando tres aspectos importantes, desarrollados de manera sistémica y bajo una visión holística o integral (Salazar, et al 2007). Haciendo énfasis en los siguientes aspectos:

- Desarrollo humano, con el objetivo de potenciar las capacidades intrínsecas personales.
- Formación y fortalecimiento organizacional, para que el grupo se definiera como equipo hacia el trabajo colectivo.
- Intercambio de saberes o de experiencias en el área técnica socio productiva, para generar procesos de desarrollo agropecuario.

Las partes del convenio, estaban a la expectativa de las posibles reacciones de los participantes. Se convertía en un reto para el equipo del INIA, especialmente para el equipo de extensión rural, asumir 360 actividades de formación.

El intercambio entre los facilitadores y los participantes, generó un proceso de interrelación para el desarrollo de las capacidades internas de los participantes hacia lo colectivo y lo técnico productivo, a saber:

### **1. Etapa de sensibilización y socialización comunitaria**

Las comunidades una vez seleccionadas mostraron receptividad y a la vez se acoplaron al horario de los temas formativos. En esta etapa el rol del equipo de extensionistas INIA fue clave para conocer a los

participantes y proponer alternativas estratégicas en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Esta etapa de sensibilización y socialización fue continua durante las actividades; si el facilitador era el mismo se mantenía la empatía, sin embargo, al cambiar por otra persona se perdía el trabajo de socialización y había que reiniciarlo en cada uno de los diferentes eventos.

### **2. Etapa de desarrollo formativo (cursos – talleres)**

#### *- Desarrollo Humano*

Constituyó un componente importante para resaltar las potencialidades de los participantes mediante la aplicación de dinámicas de grupos y herramientas de aprendizaje, bajo un enfoque psicológico e integral. Los participantes tuvieron la oportunidad de reflexionar sobre su proyecto de vida y con ello redimensionarlo para así alcanzar las metas esperadas. En este espacio se trataron temas como autoestima, ética, valores, liderazgo y género, entre otros.

De acuerdo a las dinámicas de grupo y tests aplicados, tomados de los terapeutas doctorados Virginia Satir y Carl Rogers, se pudo constatar que varios de los participantes contaban con baja autoestima, presumiendo se debía a la poca valoración de su propio ser, alta timidez y poca vinculación con otras personas fuera de su entorno social. Sin embargo, durante ese momento, los participantes pudieron cambiar aptitudes y conductas hacia su desarrollo humano a través de la formación recibida.

#### *- Organización y aspectos comunitarios*

Una vez que los participantes reflexionaban sobre sí mismos y redescubrían sus fortalezas intrínsecas, pasaron a otro concepto relacionado con la organización, el cooperativismo. Este tipo de organización es el que mejor representaba a los participantes; es el caso de los bancos comunales que estaban en plena formación y el proyecto de cría de pollos de engorde.

El contenido programático del módulo, abarcaba temas de funcionamiento administrativo, aspectos contables, trabajo en equipo, estrategias comunicacionales y proyectos sociocomunitarios. El

desarrollo de cada uno de estos temas, permitió fortalecer la unión comunitaria para desarrollar y emprender acciones en beneficio de la colectividad, tales como: saneamiento comunitario, elaboración de proyecto de electrificación y perforación de pozo, siembra del cultivo de yuca y colocación de tanques artesanales para la cosecha de agua.

#### - Área técnica – productiva

En el convenio se esperaba fortalecer organizaciones con proyectos de formación en cría, levante de cerdos y pollos de engorde. Sin embargo, por problemas que ya venían padeciendo ambas cooperativas, se modificaron algunos contenidos programáticos del plan de formación. En general el programa fue un incentivo para realizar prácticas productivas vinculadas a la comunidad y escuelas.

Un producto concreto alcanzado consistió en propiciar un sistema de agricultura familiar para el consumo de una alimentación balanceada con leguminosas y hortalizas, siendo sostenida durante el tiempo de formación.

### 3. Etapa de acompañamiento y seguimiento

El acompañamiento se llevó a cabo de forma continua por la dirección de INIA Anzoátegui y el equipo de extensión coordinador del programa, a fin de establecer estrategias para optimizar los resultados de la experiencia. El coordinador de PETROZUATA monitoreaba aspectos técnicos y financieros requeridos en el curso.

Una vez finalizado el convenio, las comunidades atendidas pasaron a formar parte de otros proyectos que adelanta el INIA en la zona, como son: agricultura familiar, diagnóstico de enfermedades en bovinos y cerdos, así como el de implementación de especies forrajeras para la alimentación animal.

### Lecciones aprendidas

- El proceso de sistematización de experiencias realizado con los participantes del programa de formación integral, constituye para el INIA Anzoátegui el primer trabajo de construcción de aprendizajes desde el colectivo, para emprender un nuevo proyecto enseñanza – aprendizaje de

acuerdo a las debilidades y fortalezas encontradas en estas comunidades.

- Luego del proceso de capacitación, producto del intercambio entre facilitadores y participantes, los miembros de las comunidades se dan cuenta y certifican que se puede continuar con la técnica de producción aprendida. Un ejemplo de ello fue la siembra de pequeñas áreas con hortalizas, lo que sirvió de base para emprender acciones del proyecto de agricultura familiar, que lleva a cabo el convenio INIA- EMBRAPA.
- La visión holística del programa, iniciada con el tema de desarrollo, a través de la aplicación de dinámicas y técnicas estudiadas por terapeutas psicólogos, facilita la toma de conciencia hacia la participación. La actividad productiva resultó en una experiencia más emprendedora y los participantes reconocieron sus debilidades y fortalezas, esmerándose por mejorar sus capacidades.
- Para el personal del INIA, el proceso de formación fue una experiencia gratificante; respondió a las necesidades de formación del grupo de personas involucradas, y a las exigencias del programa. La iniciativa se vislumbra como tema de réplica para futuros proyectos en el área educativa y técnica productiva.
- El proceso de formación propició las condiciones para que surgieran nuevos proyectos técnicos productivos a partir de las vocaciones existentes.



**Momentos de aplicación de dinámica grupal en El Guasey, Municipio Monagas.**



**Facilitadores y participantes comunidad Santa Clara.**



**Facilitadores y participantes cooperativa Tunapocho.**



**Canteros para producción de hortalizas comunidad El Guasey.**



**Tanque Artesanal Comunidad Agua Linda.**

### **Bibliografía consultada**

Salazar L., L. Navarro y Y. Rosabal. 2007 "Procesos de innovación rural": una mirada al desarrollo rural desde la reflexión y experiencia de América Latina. p. 86.

Carvajal C., 2005. Sistematización de experiencias comunitarias. Popayan 2005. pp. 4 y 5.

Pereyra E., 2009. Sistematización de Experiencia. Universidad Central de Venezuela. Facultad de

Ciencias. Comisión Coordinadora de Servicio Comunitario. 2009. p. 1.

Carl R., 1997. El proceso de convertirse en persona. 17 edición. Paidós Ibérica p. 14.

Satir V., 1998. El Contacto Íntimo. 3era Edición. Ediciones Neo Person. 1998. Pág. 16-18.

Canavesi, M., A. Delgado y O. Díaz. 2007. Sistematización de experiencias CIARA – PRODECOP. 2007.